

**VERS  
LA QUANTIFICATION DES IMPACTS  
DE LA TRANSMISSION DES FERMES  
SUR LE TERRITOIRE DE  
ROCHE-AUX-FÉES COMMUNAUTÉ (35)  
MÉTHODE ET RÉSULTATS AU TRAVERS  
D'INDICATEURS D'EMPLOI ET D'ENVIRONNEMENT**



## CONTEXTE

Depuis 2010, un quart des exploitations bretonnes ont disparu<sup>1</sup>. Une étude menée par le Civam35IT en 2018<sup>2</sup> montre qu'un des principaux freins à la transmission est le fait que les futur-es cédant-es considèrent leur ferme non-transmissible et ne démarrent pas les démarches de transmission. Pour avoir plus de chances d'aboutir, cette transmission doit être anticipée. Pour encourager tous les acteur-ices d'un territoire (élu-es locaux, professionnel-les para-agricoles, citoyen-nes, agriculteur-ices...) à se saisir de l'enjeu « transmission agricole » en sensibilisant les futur-es cédant-es, le Civam35IT et l'Adage35 travaillent sur la création d'un outil permettant de quantifier les impacts de la non-transmission des exploitations pour un territoire donné.

Jusqu'à lors, peu de travaux ont permis de quantifier les impacts de la transmission pour un territoire : un article de D. Lataste (2019)<sup>3</sup> propose un calcul du « coût caché » en emploi direct gagné/perdu pour le territoire lors de l'agrandissement d'une exploitation.

En coopération avec un territoire volontaire, Roche-aux-Fées Communauté, le Civam35IT et l'Adage proposent de quantifier la variation d'indicateurs portant sur l'emploi ou l'environnement en fonction du nombre de fermes transmises. Nous présentons ici les résultats du travail exploratoire nécessaire à la construction de cet outil.

1 Recensements agricoles 2010 et 2020

2 Julie Bailly, *Les éléments influençant les futurs cédants dans la perception de la transmissibilité de leur ferme laitière*, Civam35IT, 2018.

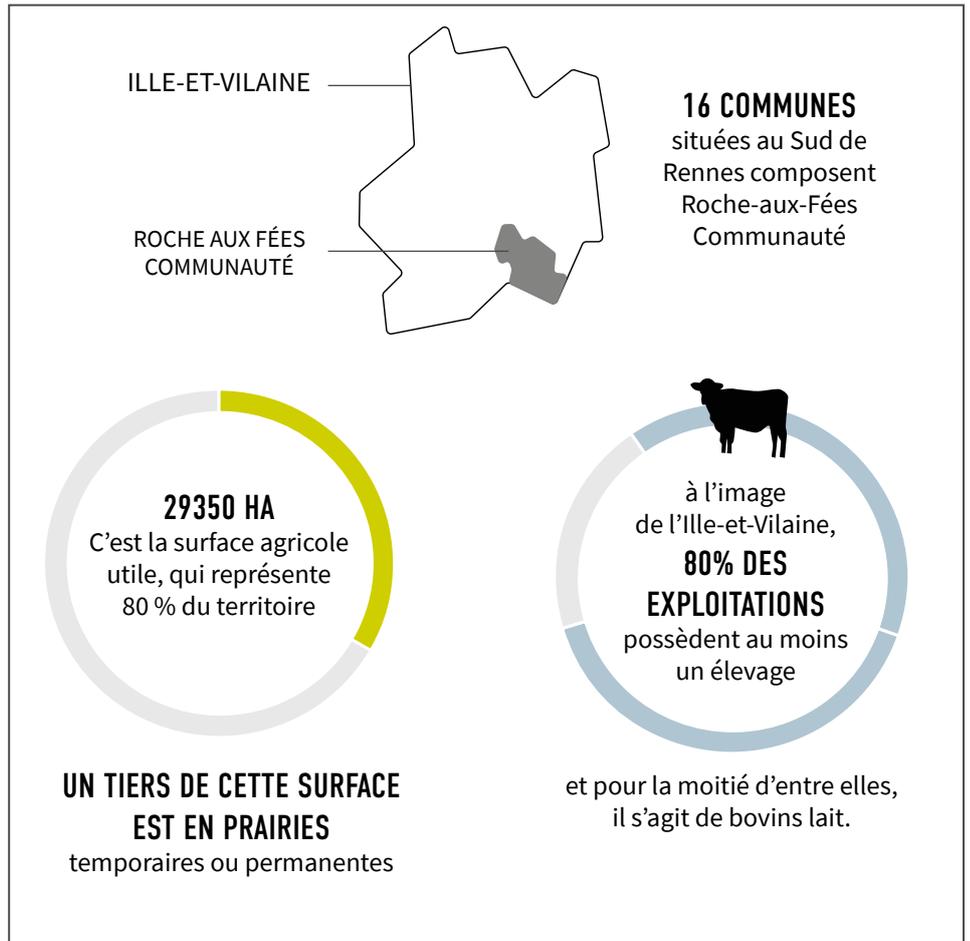
3 <https://www.cairn.info/revue-pour-2019-1-page-22.htm>

4 Insee 2018

5 Observatoire du développement rural

6 Source : Agence de l'eau Loire-Bretagne

## LE TERRITOIRE ET SES ENJEUX



L'agriculture est un secteur important pour l'identité et l'emploi de Roche-aux-Fées Communauté. Vu la pyramide des âges, les arrêts d'activité des exploitant-es vont s'accélérer d'ici

2030. La transmission de ces fermes représente un enjeu important d'autant plus qu'elle est souvent l'occasion de repenser les ateliers et les modes de production. Nous faisons l'hypo-

thèse que la transmission est un levier important pour maintenir l'emploi non-salarié agricole sur le territoire et contribuer à la préservation de l'environnement.

## PROBLÉMATIQUE

SI LA TRANSMISSION EST ENCOURAGÉE, QUELLES CONSÉQUENCES SUR LA MAIN-D'ŒUVRE NON-SALARIÉE AGRICOLE, L'INDICATEUR DE FRÉQUENCE DE TRAITEMENT PHYTO (IFT) ET LA CONSOMMATION D'EAU PAR LES EXPLOITATIONS ?

## CHIFFRES CLÉS DU TERRITOIRE

**12%**

des emplois sont sur des fermes<sup>4</sup>

**75%**

de l'eau environ est importée

**44%**

des exploitations dirigées par des plus de 55 ans en 2020<sup>5</sup>

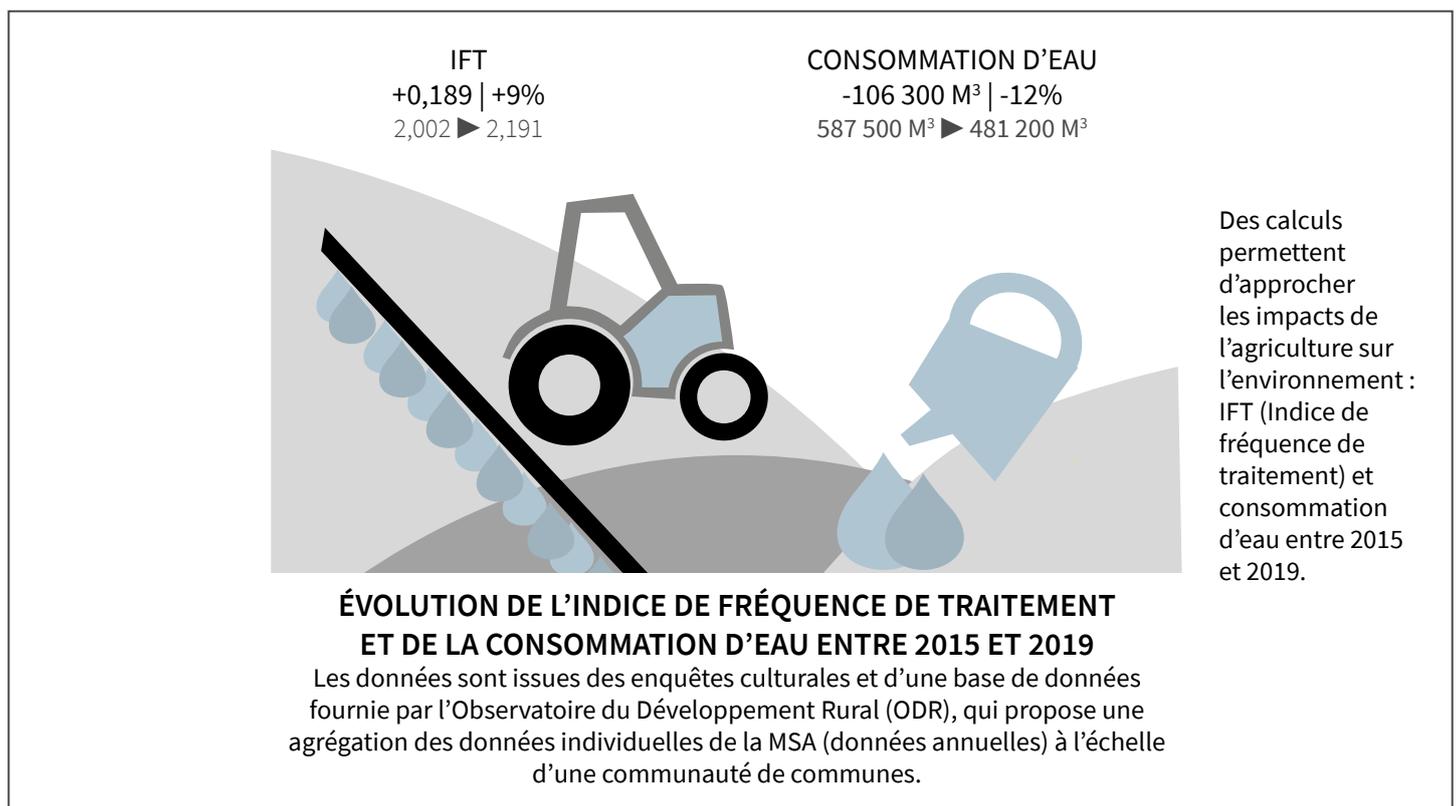
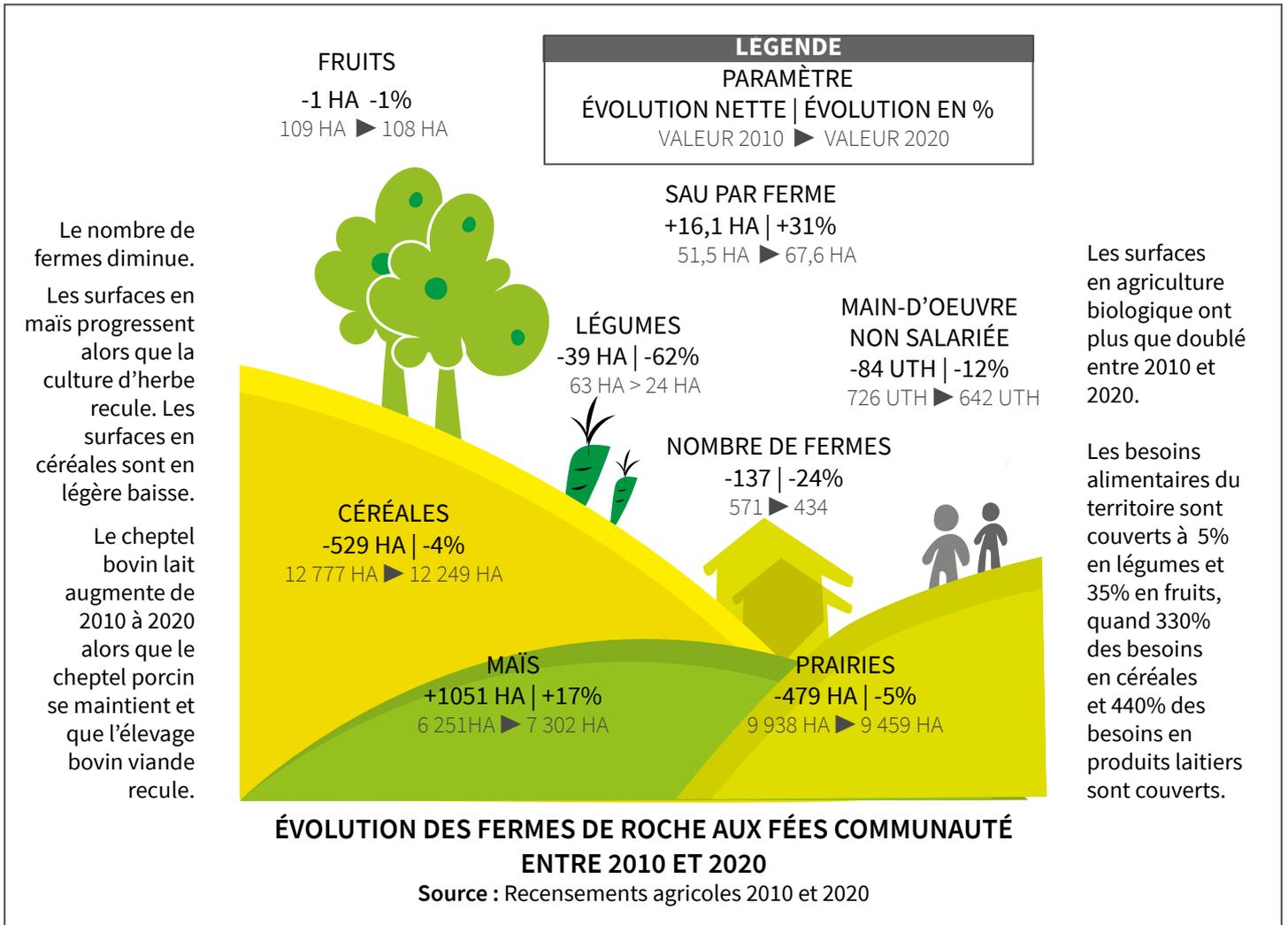
**MOYEN OU MÉDIOCRE**

état écologique des cours d'eau<sup>6</sup>

**-24%**

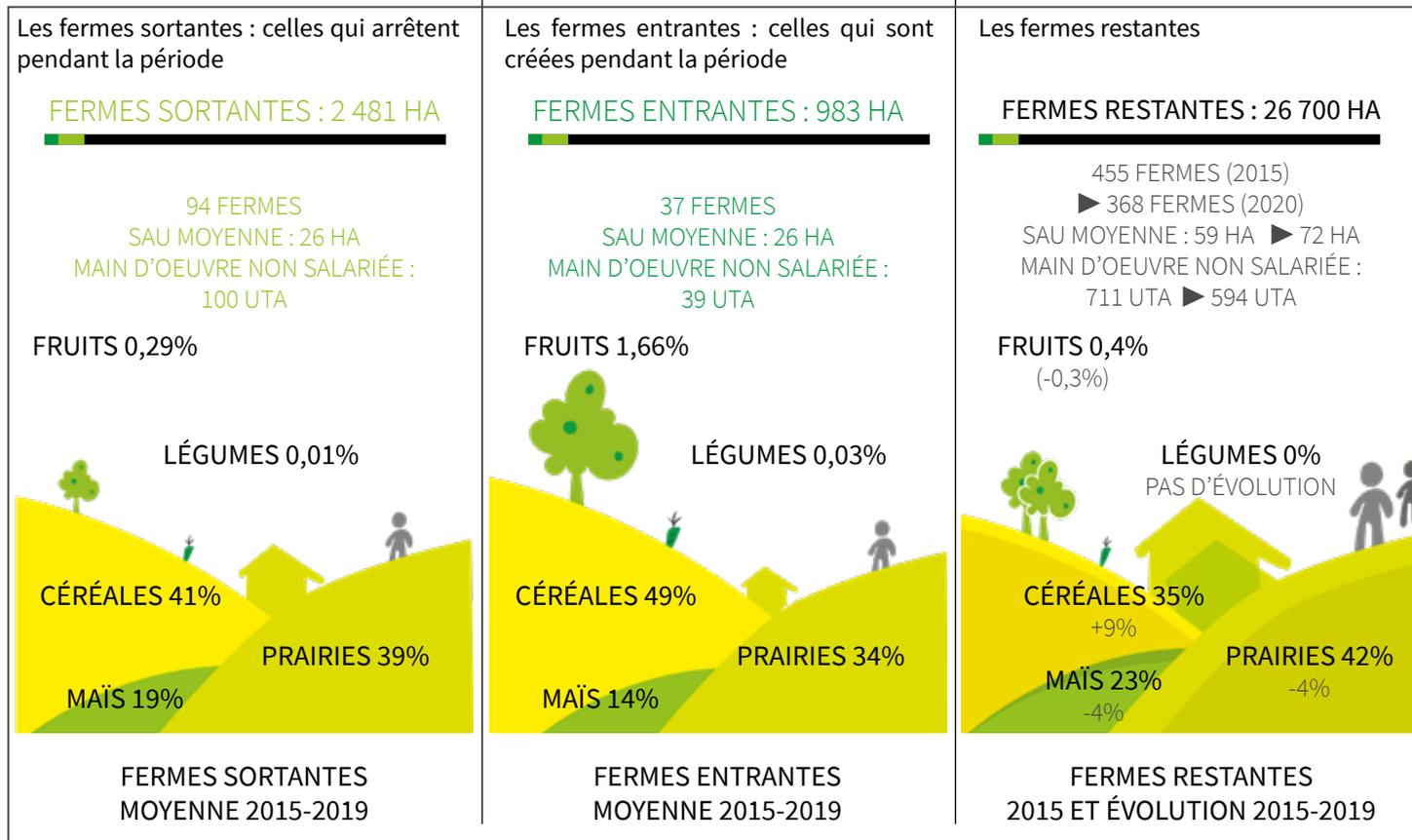
baisse du nombre d'exploitations entre 2010 et 2020<sup>1</sup>

# SITUATION DE DÉPART : L'AGRICULTURE DU TERRITOIRE EST MARQUÉE PAR L'ÉLEVAGE ET LES CÉRÉALES, ET UNE BAISSÉ DE LA POPULATION AGRICOLE



# CARACTÉRISTIQUES DES FERMES ÉTUDIÉES

Pour cette étude, à partir de la base de données fournie par l'ODR, la population agricole est distinguée en 3 groupes entre 2015 et 2019 :



## CARACTÉRISTIQUES DES FERMES

Les fermes sortantes et entrantes représentent de petits effectifs par rapport aux fermes restantes et des petites surfaces. 2 481 ha ont été libérés entre 2015 et 2020 par les fermes sortantes, soit 8,5 % de la SAU du territoire, et seuls 983 ha (40%) ont été dévolus à des installations.

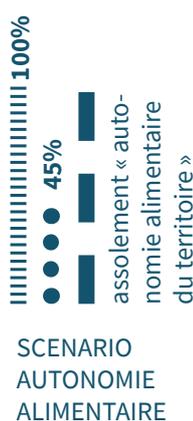
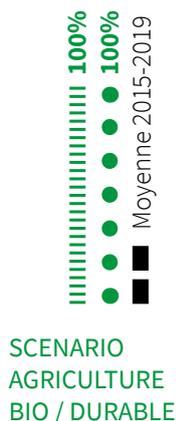
Les fermes entrantes et sortantes sont des fermes plus petites (SAU/ferme, SAU/main d'œuvre) que les fermes restantes.

Les fermes entrantes sont marquées par une surface importante en céréales. Par ailleurs, 17 % des surfaces des fermes entrantes sont en agriculture biologique, ce qui les distingue des autres fermes.

## TESTER LES EFFETS DE LA TRANSMISSION AU TRAVERS DE TROIS SCENARII

Les effets de la transmission pour le territoire vont être approchés par trois indicateurs : la main d'œuvre non-salariée, l'indice de fréquence des traitements IFT, la consommation d'eau et testés sur 3 scenarii, en faisant varier :

- ▄▄▄▄▄▄▄▄▄▄ le taux de transmission
- ● ● le pourcentage de fermes en agriculture bio / durable
- ■ l'assolement des fermes entrantes



## REMARQUES MÉTHODOLOGIQUES

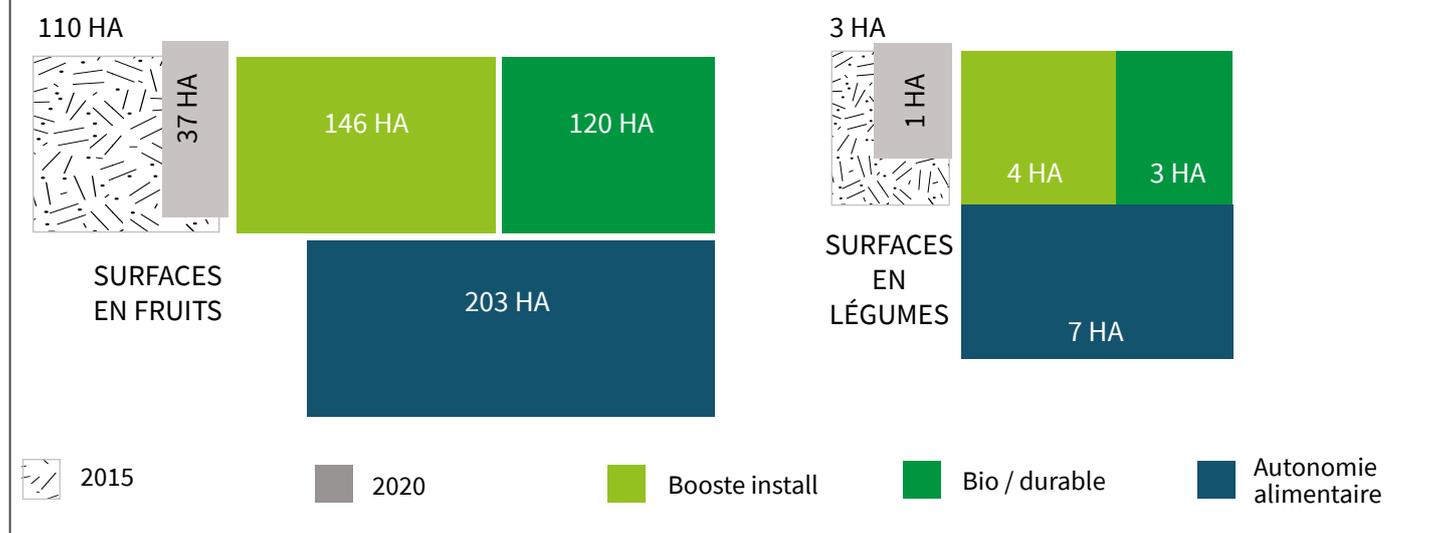
- La base de données utilisée ne prend pas en compte les départs et installations au sein des sociétés.
- L'artificialisation de surfaces agricoles, considérée comme nulle sur 2015-2019, est de 0.3% de la SAU/an en moyenne.
- L'assolement Autonomie Alimentaire correspond à la répartition des surfaces végétales donnée par PARCEL<sup>1</sup> pour correspondre aux besoins alimentaires du territoire selon le scénario Afterres 2050. Sont ainsi mesurés les impacts d'une atteinte de l'autonomie alimentaire uniquement grâce aux exploitations entrantes.
- Il y a des écarts entre les données de la base ODR (annuelle) et du recensement agricole (tous les 10 ans), notamment sur les surfaces en fruits. Notre étude est basée sur l'analyse de la base ODR.

1 PARCEL : Pour une alimentation résiliente, citoyenne et locale. Outil web permettant de calculer les surfaces nécessaires à mobiliser sur un territoire pour acquérir l'autonomie alimentaire

# RÉSULTATS

## LE SCENARIO « AUTONOMIE ALIMENTAIRE » BOULEVERSE L'ASSOLEMENT DU TERRITOIRE

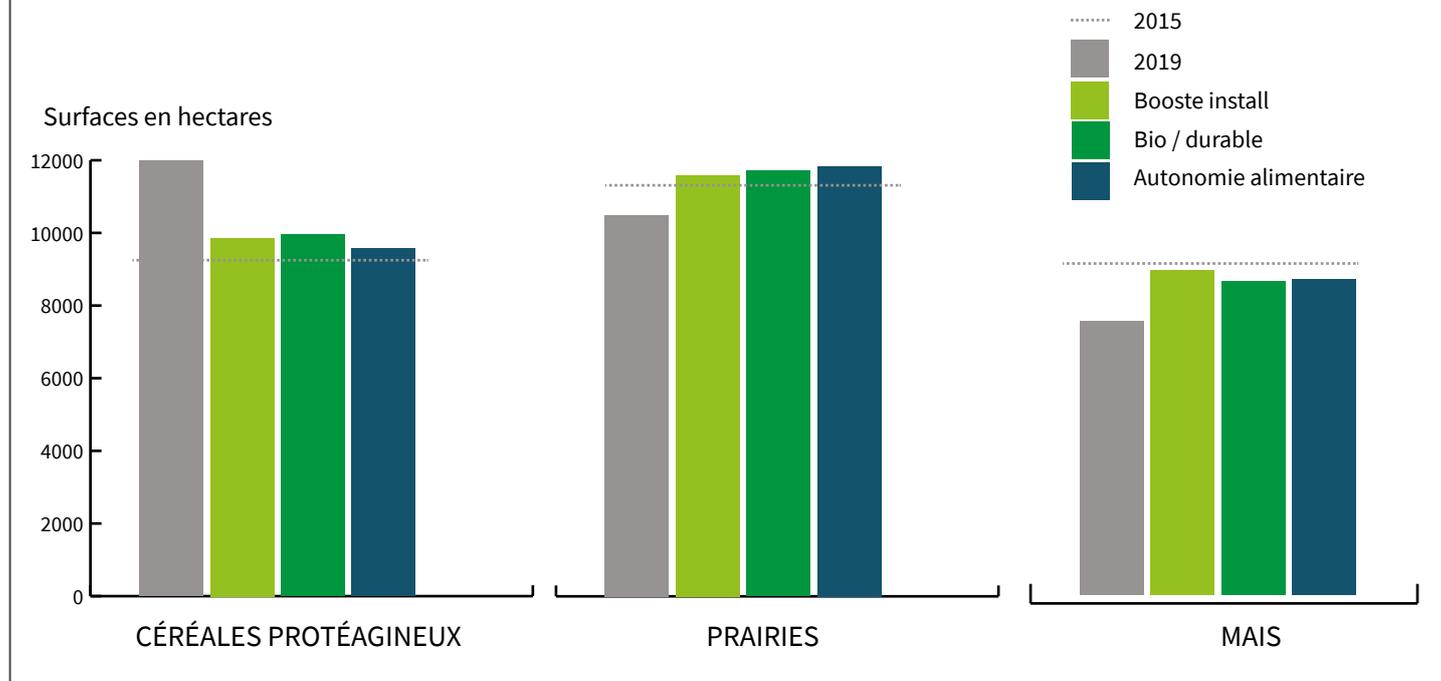
Le scénario « Autonomie Alimentaire » bouleverse les assolements des fermes entrantes en imposant davantage de surfaces en fruits et légumes.



IMPACTS DES SCÉNARIOS SUR LES SURFACES EN FRUITS

IMPACTS DES SCÉNARIOS SUR LES SURFACES EN LÉGUMES

Les surfaces scénarios montrent une diminution des surfaces en céréales au profit des surfaces en prairies. À noter que la surface nécessaire à l'autonomie alimentaire du territoire (7 650 ha) est bien inférieure à la SAU : même en ayant atteint l'autonomie alimentaire, ce territoire conserve des exportations de production agricole.



IMPACTS DES SCÉNARIOS SUR LES SURFACES EN CULTURES PRINCIPALES

## LES FERMES RESTANTES VOIENT LEUR MAIN-D'ŒUVRE BAISSER ALORS QU'ELLES S'AGRANDISSENT

Pour les exploitations restantes, entre 2015 et 2020, la surface par ferme augmente de 10 ha (+18%) en 5 ans alors que la main d'œuvre non-salariée perd 17 UTA.

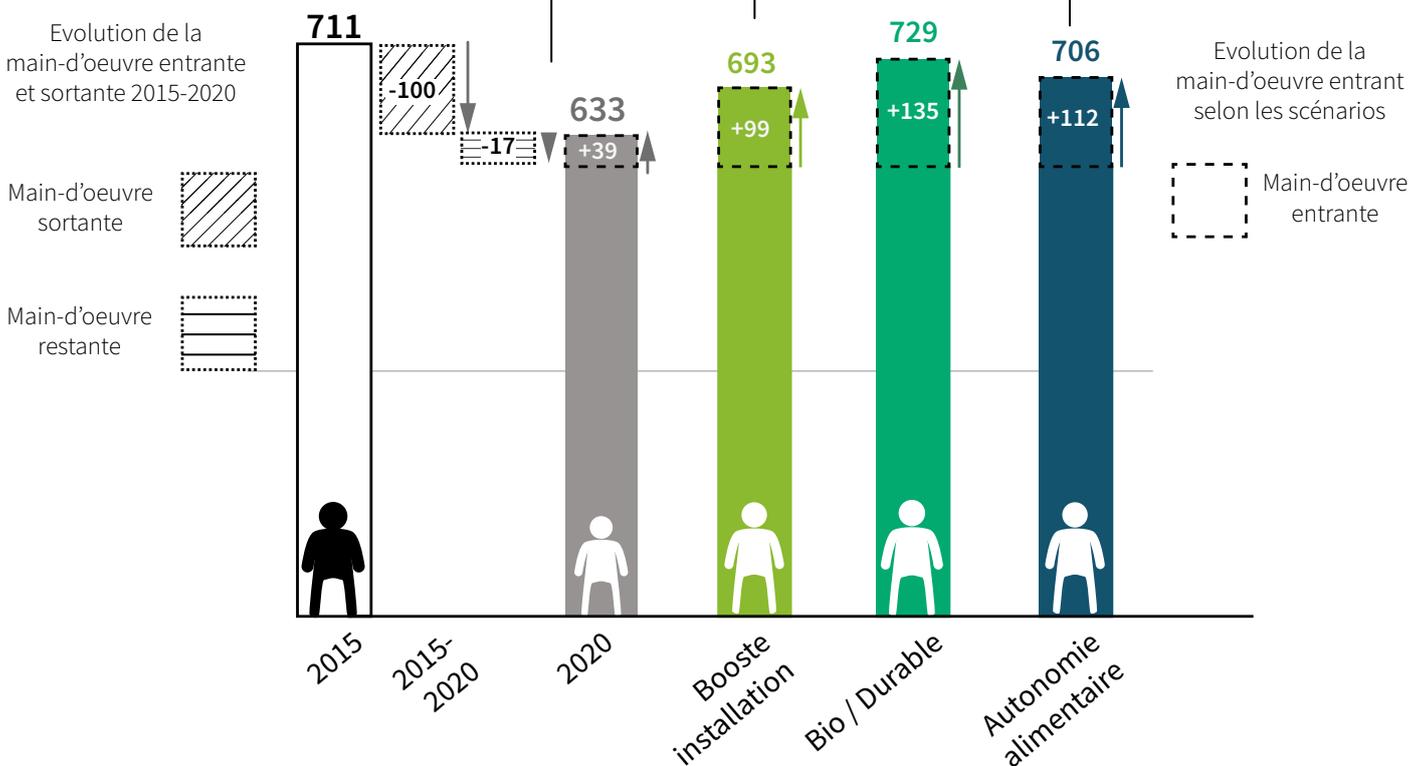
Ainsi, les exploitations restantes s'agrandissent dans le même temps qu'elles perdent en quantité de main d'œuvre non-salariée : le renouvellement de la main d'œuvre n'est pas non plus assuré dans ce groupe de fermes.

D'après les observations de terrain, il semble que les fermes qui s'agrandissent mettent en place différentes stratégies : choix de productions moins gourmandes en main d'œuvre, choix d'une main d'œuvre salariée, délégation, mécanisation ou robotisation...

## LA TRANSMISSION PERMET DE MAINTENIR LA POPULATION AGRICOLE

Dans le scénario Booste installation, toute la surface sortante fait l'objet d'une transmission : la variation de main d'œuvre est réduite car la main d'œuvre des exploitations entrantes « remplace » celle des fermes sortantes. Les exploitations entrantes mobilisent autant de main d'œuvre par hectare que les exploitations sortantes (et + que les exploitations restantes).

Mais n'est pas suffisant pour inverser la tendance puisqu'en parallèle, la quantité de main d'œuvre diminue sur la surface restante. La modification des modes de production et des productions sont des leviers supplémentaires pour favoriser la création de main d'œuvre non salariée.



SCÉNARIOS D'ÉVOLUTION DE LA MAIN-D'ŒUVRE NON SALARIÉE

“ ENCOURAGER LA TRANSMISSION PERMET DE LIMITER LA PERTE DE MAIN D'ŒUVRE NON-SALARIÉE AGRICOLE SUR LE TERRITOIRE. SI ELLE EST EN PLUS ACCOMPAGNÉE D'UN CHANGEMENT DE PRATIQUES ET ORIENTÉE POUR SATISFAIRE LES BESOINS ALIMENTAIRES DU TERRITOIRE, ELLE PERMET UN GAIN DE MAIN D'ŒUVRE NON-SALARIÉE AGRICOLE. ”

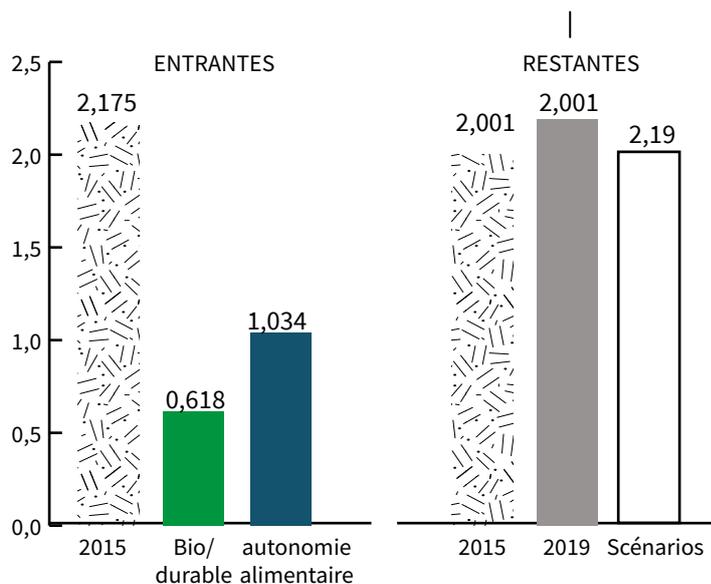
## LA TRANSMISSION, COMBINÉE À DES PRATIQUES DURABLES, PERMET DE BAISSER LA CONSOMMATION DE PRODUITS PHYTOSANITAIRES

L'Indicateur de fréquence de traitement (IFT) dépend de l'assolement et de la présence de cultures plus ou moins consommatrices de produits phytosanitaires.

Les exploitations entrantes ont un IFT plus élevé (2,175) que celui des exploitations restantes (2,001) car leurs surfaces en herbe (peu consommatrice de phytos) sont réduites, et ce, malgré la présence importante de fermes en agriculture biologique (17% de la SAU entrante en AB contre 4% pour la SAU restante).

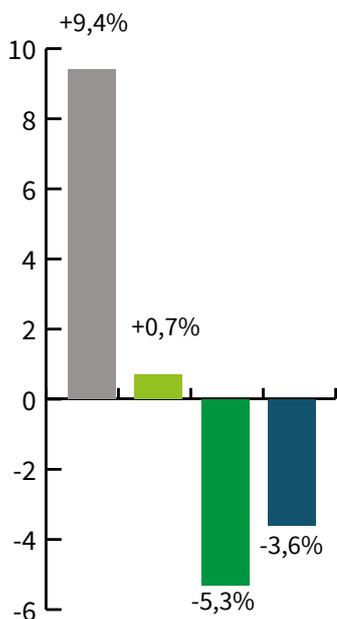
Dans les scénarios, l'IFT des fermes entrantes baisse selon les évolutions de pratiques (scénario bio-durable) et selon l'assolement (scénario autonomie alimentaire).

On observe que l'IFT des fermes restantes augmente de 2015 à 2019 : l'agrandissement induit une céréalisation, qui se traduit par une augmentation de l'IFT. Cet agrandissement est « bloqué » dans les scénarios à 100 % de transmission.



IFT SELON LES TYPES DE FERMES

2015
  2019
  Booste install
  Bio / durable
  Autonomie alimentaire



VARIATION DE L'IFT ENTRE 2015 ET 2019

L'augmentation de l'IFT de 2015 à 2019 sur Rocheaux-Fées communauté s'explique par les effets combinés de l'IFT haut des fermes entrantes et de l'augmentation de l'IFT des fermes restantes avec leur agrandissement.

Dans le scénario Booste Installation, la hausse de l'IFT est limitée par l'arrêt de l'agrandissement des fermes restantes.

L'IFT est réduit si toutes les transmissions occasionnent un changement de pratiques (Scénario Bio-Durable) : en 5 ans, si toute la surface sortante (soit 9% de la surface totale) est transmise en AB, l'IFT baisse de 5%.

Dans le scénario Autonomie Alimentaire (45% de la SAU entrante en AB et accroissement des surfaces en herbe), l'IFT est réduit de 4 % en 5 ans.

Faciliter la transmission et encourager des installations en AB ou en AD permet de diminuer l'IFT du territoire tout comme le maintien et le développement de pratiques durables pour les fermes restantes (système herbager).

## LA CONSOMMATION D'EAU : UNE DONNÉE QUI POSE QUESTION...

Le manque de références sur la quantité d'eau utilisée pour l'irrigation sur Rocheaux-Fées Communauté est limitante.

Pour le scénario Autonomie Alimentaire, les surfaces en fruits et légumes (forte consommation d'eau) augmentent par rapport à la situation de référence. La consommation d'eau est sans doute plus élevée pour ce scénario. Cela met en lumière les enjeux liés à la réduction des importations indirectes d'eau (par exemple dans les importations de fruits et légumes) et à la disponibilité de l'eau sur un territoire. Se pose alors la question de la « bonne échelle » pour apprécier ces enjeux...

## BILAN

- L'installation-transmission favorise le maintien du nombre de chefs de exploitation et ce d'autant plus qu'elle est réalisée en agriculture bio, durable ou réorientée vers des productions fruitières ou maraîchères.
- Les fermes créées aujourd'hui sont davantage en agriculture biologique que la moyenne du territoire. Mais les fermes créées qui sont en conventionnel, sont orientées vers des cultures fortes consommatrices de phytos, ce qui augmente l'IFT dans le scénario Booste Installation.
- L'IFT est un indicateur très sensible au mode de production : un changement de pratiques lors des transmissions-installations peut conduire à une diminution marquée de l'IFT du territoire.
- Sachant que 44 % des exploitations ont uniquement des chefs de plus de 55 ans, les surfaces à transmettre vont être importantes dans les prochaines années. Un changement de pratiques des exploitations entrantes pourrait réduire d'autant plus l'IFT. Le maintien des élevages en système herbager et leur transmission peut être un levier important pour améliorer les indicateurs environnementaux.

## PERSPECTIVES

- Calculer des indicateurs supplémentaires : consommation d'eau, emplois indirects créés, stockage de gaz à effets de serre...
- Multiplier les expériences d'animation territoriale basées sur ce travail de chiffrage des impacts de la (non-)transmission.
- Développer et formaliser le travail d'animation territoriale qui a permis de construire cette méthodologie avec les acteurs et élus locaux.

# POUR FAVORISER LES TRANSMISSIONS REPRISES, LES CIVAM ACCOMPAGNENT

Les Civam sont des associations d'éducation populaire qui œuvrent pour des campagnes vivantes à travers des actions d'accompagnement et de formation au métier d'agriculteur.trice. Elles appuient la création d'activités agricoles et agri-rurales ainsi que la transmission des fermes.

## UNE APPROCHE GLOBALE POUR CONSIDÉRER TOUTES LES DIMENSIONS DES PROJETS

### L'INSTALLATION AGRICOLE

#### FAIRE MURIR L'IDÉE

(se connaître, s'informer)

#### ÉVALUER ET LANCER

(recherche de foncier, étude de marché, choix du statut...)

#### RÉALISER

(communiquer, lancer sa production, vendre, gérer...)

#### SUIVRE LES ÉVOLUTIONS

### LA TRANSMISSION D'UNE FERME

#### SE PRÉPARER

(en parler, se renseigner, réfléchir...)

#### DÉCIDER

(trouver un repreneur, élaborer des scénarios de reprise...)

#### TRANSMETTRE

(négocier la cession, concrétiser la transmission...)



## NOS OUTILS POUR VOUS AIDER :

entretiens individuels, ateliers collectifs, formations, stages

### CIVAM 35 INSTALLATION TRANSMISSION

02 99 77 39 28 / [civam35it@civam.org](mailto:civam35it@civam.org)  
17 rue du bas village - 35577 Cesson Sévigné  
[www.installationtransmission35.civam.org](http://www.installationtransmission35.civam.org)